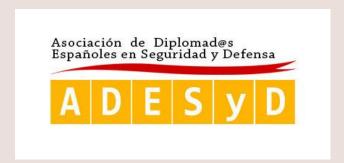
# Unión Europea, desinformación y realidad

**CARLOS PENEDO** 

V CONGRESO ADESYD

Madrid, 27 Noviembre 2018



#### **PRESENTACIÓN**

Propuesta: cómo interpretar la desinformación

Medio: actuaciones UE en 2018, proceso, instrumentos, materiales; y ponerlos a trabajar para nosotros

- 1. Confusión / Definición
- 2. HIPERACTIVIDAD UE
  - 2.1 Previo: boletín bulos rusos
  - 2.2 Grupo de expertos / Informe
  - 2.3 Encuesta y consulta pública
  - 2.4 Investigación JCR
  - 2.5 Comunicación / Código de conducta
- 3. ENFOQUE PROPIO: TRES ÁMBITOS ENTREMEZCLADOS
  - 3.1 Desafío profesión periodística
  - 3.2 Desafío económico
  - 3.3 Argumento de ocasión en política y seguridad



Pagestan 4.1 S.



## 1. Confusión / Definición

#### ¿Fake news? ¡Desinformación!

- Información manipulada / averiada
- Objetivo: más confundir que convencer / generar dudas; y generar beneficios (económicos y/o políticos)

#### Qué no es

- Un delito (discurso odio, incitación a la violencia, protección datos)
- Humor / sátira / parodia
- Límites: censura; imposición de una "descripción correcta" de la realidad
- Nos es novedad ni histórica ni política (11-M; Obama; comunicación siempre activa, excepto en proceso independentista Cataluña por parte del Gobierno central)

#### Novedades

- Moda: posverdad, fake news, junk news...
- Acelerador tecnológico / Inmediatez / Alcance total
- Redes sociales
- Fin monopolio emitir mensajes y coste casi cero

#### 2.1 Boletín bulos rusos

- UE desde 2015: enfoque geográfico.
- 14 personas, boletines semanales, inglés y ruso-cirílico
- Precedente, 'Euromitos' desde 1992 (UK, plátanos curvos, patatas fritas)
- It does not necessarily imply however that the outlet concerned is linked to the Kremlin or that it is pro-Kremlin, or that it has intentionally sought to disinform. Cannot be considered an official EU position.

#### 2. HIPERACTIVIDAD UE

#### 2.2 Grupo de expertos – Informe

Grupo de expertos (39), enero 2018 (Clara Jiménez *Maldita.es*); informe 12 marzo. **Advierten** a la Comisión Europea <u>contra soluciones simplistas y de corto plazo,</u> apuestan por fortalecer gradualmente tanto a instituciones como a la propia sociedad contra la desinformación; y señalan directamente que se debe **evitar cualquier tipo de censura de contenidos o canales** (se reitera el respeto absoluto a la libertad de expresión, de prensa y de pensamiento).



#### 2.2 Grupo de expertos – Informe

Recomendaciones, como promover la <u>alfabetización mediática</u> (de estudiantes, docentes, ciudadanos) a fin de contrarrestar la desinformación; desarrollar instrumentos que fortalezcan a usuarios y periodistas para hacer frente a la desinformación <u>-verificadores, fact-checking-;</u> o proteger la diversidad y la sostenibilidad de los medios informativos europeos (posible exención impuestos). Problema <u>multifacético que no tiene una sola causa y por lo tanto no puede ser abordado por una sola medida</u>.

Reaccionar con formación e información de calidad a la desinformación.

#### 2. HIPERACTIVIDAD UE

#### 2.3 Encuesta y consulta pública

**Encuesta,** 26.576 entrevistados en febrero de 2018 (Eurobarómetro). Problema real y afecta al funcionamiento de la democracia (Ñ destaca por preocupación y menor confianza para identificarlas).

A la pregunta de <u>quién debería actuar</u> para evitar la propagación de noticias falsas, señalan en primer lugar a los propios <u>periodistas</u>, seguidos de los autoridades <u>públicas</u> nacionales seguidas en tercer lugar de las <u>empresas</u> de comunicación.

UE Y DESINFOR interculosis y VIH contagian a la Policia Nacional

#### 2. HIPERACTIVIDAD UE

#### 2.3 Encuesta y consulta pública

Consulta pública, participaron 2.986 personas entre profesionais comunicación y ciudadanos, entre nov. 2017 y feb. 2018.

Los participantes <u>desmontan la desinformación</u> comparando medios (90%), buscando la fuente (82%), fiándose de la reputación de medios (70%) o periodistas (55%). La mitad no confía en exceso en fact-checking (menor alcance). Los profesionales son más partidarios de cierre de cuentas falsas y autorregulación. Las dos categorías en las que la mayoría de las respuestas considera probable que las noticias falsas perjudiquen a la sociedad son la desinformación intencionada para influir en las <u>elecciones</u> y en las políticas <u>migratorias</u>.

En este apartado sorprende encontrar la <u>seguridad como el sexto</u> <u>ámbito más</u> amenazado, sobre nueve planteados (salud, economía, por delante).

La desinformación se propaga fácilmente a través de las redes sociales porque las noticias falsas apelan a las emociones del lector (88%), se difunden para orientar el debate público (84%) y están concebidas para generar ingresos (65%).

#### 2.4 Investigación JRC

Estudio del Centro Común de Investigación (JRC) sobre el impacto de la transformación digital de los medios sobre la calidad de la información (abril 2018).

Las <u>plataformas</u> controladas por algoritmos dan forma al panorama de las noticias.

El **modelo tradicional se ha transformado,** hoy tres partes interactuando: noticias, lectores y anunciantes, unidos por las plataformas.

<u>Dos terceras partes de los consumidores de noticias en línea acceden a ellas a</u> <u>través de plataformas que funcionan con algoritmos,</u> como los motores de búsqueda y los agregadores de noticias, así como por medio de las redes sociales.

El <u>objetivo principal de las plataformas</u> de distribución, como los motores de búsqueda, los agregadores de noticias y los sitios de redes sociales, <u>no es</u> <u>proporcionar noticias de calidad, sino maximizar tráfico e ingresos por publicidad.</u>

El <u>coste de la publicación de noticias ha caído casi a cero,</u> sin impresión ni distribución, lo que facilita la entrada de nuevos actores y crece volumen.

Una gran parte de los contenidos son de <u>acceso gratuito</u>, lo que incrementa demanda y amplía fuentes (pocos dispuestos a pagar, 5% sur y este Europa).

#### 2.5 Comunicación – Código de conducta



26 de abril - **Comunicación**, documento no vinculante / declaración de intenciones.

Propone un **Código de Buenas Prácticas sobre Desinformación** a nivel de la UE.

Referencia al **Reglamento general de protección de datos** de mayo 2018.

**Mezcla** esta Comunicación materiales elaborados, manipulación elecciones (sin pruebas), ciberseguridad, Rusia y protección de datos.

Código finalmente publicado 26 de septiembre, plataformas digitales, redes sociales y anunciantes en internet.

- Compromiso de hacer más transparente la publicidad.
- Sigue las recomendaciones hechas por la Comisión Europea el pasado abril.
- Compromiso de cerrar cuentas falsas y desacreditar proveedores desinformación.
- Invertirán en tecnologías y programas para "ayudar a la gente a tomar decisiones informadas cuando se encuentren en internet noticias que puedan ser falsas", mediante el apoyo incluso de unos "indicadores de confianza".
- Se dan un año para evaluar resultados; la UE, tres meses.

#### 2. HIPERACTIVIDAD UE - CONCLUSIONES

- Elecciones Parlamento europeo mayo 2019: probable regulación previa con restricciones físicas, bots y cierre cuentas falsas (velocidad difusión y alcance), transparencia publicidad, nada sobre contenidos.
- Preocupación ciudadana y profesional por posible censura.
- UE se plantea asuntos sobre los que es competente: elecciones mayo, competencia empresarial, privacidad datos, impuestos- tasa Google.

# TRES ENFOQUES DE INTERPRETACIÓN

- **Comunicación,** lo más interesante
- **Empresas,** lo más importante
- > Política, lo más ruidoso

## 3. ENFOQUE

#### 3.1 - Desafío profesión periodística

- ¿A quién mira la gente? A los periodistas
- Crisis de credibilidad profesión / Descrédito
- Precariedad laboral
- Periodismo de mercado: objetivo final, de informar a clicar (favorece sensacionalismo)
- Periodismo espectáculo (debates gritones TV)
- No todo es información ni todo de calidad
- Transparencia plataformas habría que aplicarla a medios convencionales (publicidad; Libertad Digital, Bárcenas PP)
- El periodismo riguroso es lento y caro / La información distorsionada es barata y rápida
- Fin modelo tradicional de negocio
- Ingresos empresas periodísticas irán unidos a credibilidad y/o tráfico
- APM El periodismo de calidad es el antídoto contra las 'fake news'
- El tremendo volumen de contenidos necesita intermediarios que filtren y se pueda confiar en ellos = Credibilidad



#### 3. ENFOQUE

#### 3.2 - Desafío económico / empresarial / fiscal



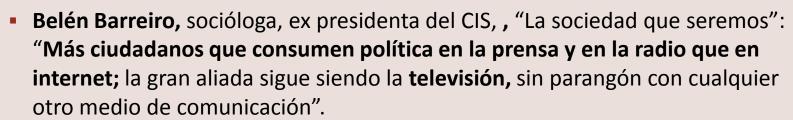
- Las empresas creadoras de contenidos han perdido el control de su distribución.
- El **66% de los internautas acceden a la información** de los medios tradicionales a través de redes / buscadores / plataformas con **algoritmos**.
- Quienes distribuyen los contenidos no son quienes los elaboran.
- El poder de mercado y los flujos de ingresos han pasado de estar en manos de los editores de prensa a las de los operadores de plataformas, que disponen de los datos para concordar a lectores, artículos y anuncios de la forma más eficiente (dice JRC). Casi duopolio en publicidad online de Google y Facebook.
- Se ha separado la función de editor y gestor de contenidos y en gran medida se ha transferido la segunda hacia la publicidad conducida por algoritmos, que maximiza tráfico e ingresos.
- Modelo de negocio caducado y sin alternativa: Jeff Bezos Amazon, propietario de *The Washington Post* / Próximo cierre de contenidos

### 3. ENFOQUE

#### 3.3 - Argumento político de oportunidad

- 3.3.1 Alarmismo muy cuestionable
- 3.3.2 Desinformación y seguridad
- 3.3.3 Desinformación y política

# 3.3.1 Alarmismo muy cuestionable CUANTITATIVO



 Informe JRC: el consumo real de noticias procedentes de medios tradicionales es muy superior al consumo de noticias falsas.

#### **CUALITATIVO**

- Barreiro: las personas más digitalizadas son las menos propensas a creerse una información dudosa, acostumbradas a contrastar lo que leen.
- La mayoría de los estudios analizados en el informe del JRC encuentran un impacto limitado de las noticias falsas en las opciones políticas.
- La exposición a diversidad favorece la moderación política (no burbujas).



#### 3.3.2 Desinformación y seguridad

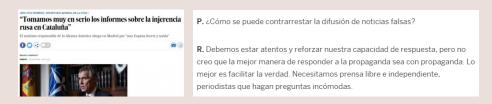
Estrategia Seguridad Nacional 2017: "la manipulación de la información por parte de agentes externos ejerce de factor de influencia en la era de la posverdad, con efectos negativos en cohesión social y la estabilidad política". Ni una palabra en las líneas de acción.

Cospedal insiste en combatir las noticias falsas o "medias verdades" en el "campo de batalla" del ciberespacio (EP, 24.5.2018).





- Interés militar en las redes, más que en la información
- Nuevo Mando Conjunto Ciberdefensa, órgano estructura operativa EMAD, febrero 2013
- Infraestructuras críticas (bancos, CYII, nucleares), mando y control militar
- Confusión entre ciberdelitos y desinformación (comparten canales)



#### 3.3.3 Desinformación y política

#### Mr. President, stop attacking the press

Senador republicano John McCain, The Washington Post, 16.1.2018

"La expresión 'noticias falsas' (legitimada por el presidente de EEUU) es utilizada por los autócratas para silenciar a los periodistas, socavar a los opositores políticos, evitar el escrutinio de los medios y engañar a los ciudadanos".

- Objetivo: eliminar al cuarto poder fiscalizador
- Comunicación directa entre político y ciudadano a través de redes
- Matrimonios de conveniencia (en UE, política + medios contra plataformas)
- Política y seguridad son ámbitos propensos a buscar argumentos de ocasión (terrorismo yihadista desde derrumbe URSS, 25 años, agotándose)

# John McCain to Donald Trump: stop attacking the press McCain is issuing a warning on Trump's press attacks ahead of the "Fake News Awards." By Emily Stewart | Jan 17, 2018, 11-00am EST | The Washington Post Democracy Dies in Darkness

#### CIERRE - PARA NO PERDERSE ENTRE LA DESINFORMACIÓN

- Alarmismo: muy cuestionable alcance e influencia
- **Chequear:** fecha, fuente y enlace. Verificadores profesionales / Tecnología (JRC EMM 300.000 artículos diarios)
- Quién habla, porque condiciona el mensaje
  - Y quién lo publica
  - La UE es más potente en Competencia que en Defensa
  - Imaginemos que la ministra de Defensa es SG de su partido político
- Denunciador casi nunca dice la verdad
  - Medios piensan realmente en competencia de plataformas
  - Plataformas tratan de evitar control, impuestos y pérdida reputación
  - Trump quiere eliminar contrapeso político
  - Mundo militar y defensa piensan en redes
- Interpretable todo con tres enfoques
  - Desafío profesión periodística
  - Conflicto entre productores de información y plataformas
  - Argumento de oportunidad para política y/o seguridad
- No banalizar la guerra ni militarizar la realidad
  - Guerras son muertos, violaciones, destrucción, pillaje y caos sin reglas





**CARLOS PENEDO** 

PELEA2@GMAIL.COM

**BLOG CONTEXTOS** 

COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y MUNDO ÁRABE

HTTPS://CONTEXTOSPND.BLOGSPOT.COM/